

RISE.2 Nuevas metodologías para medir la sostenibilidad de la finca del pequeño productor aplicadas en el contexto boliviano

Financiadores: Proagro - GIZ

Cita correcta del artículo:

Rodríguez, F.; Oros, R. y Mendoza, O. (2015). RISE.2 Nuevas metodologías para medir la sostenibilidad de la finca del pequeño productor aplicadas en el contexto boliviano (pp. 98-103). *En: Fundación PROINPA. Informe Compendio 2011-2014. Cochabamba - Bolivia.*

Contacto:

f.rodriguez@proinpa.org

La aplicación del RISE como herramienta de conversación ordenada entre el saber local específico y el saber convencional más general sobre la sostenibilidad de la finca.

La agricultura constituye la fuente más importante de alimentos para la humanidad. Este sector emplea alrededor de 1.3 billones de personas en aproximadamente 50 millones de fincas y hace uso de más de un tercio de toda la superficie terrestre (FAOSTAT, 2009).

Una gran parte de las personas que se dedican a la agricultura lo hacen en los países en vías de desarrollo en pequeña escala y su importancia por su contribución a la alimentación de la población mundial es cada vez más reconocida. En Bolivia en los últimos años, desde el Estado se ha hecho énfasis en la importancia que tienen los pequeños productores agrícolas para garantizar la seguridad alimentaria en el país. (PLAN NACIONAL DE DESARROLLO: Bolivia Digna, Soberana, Productiva y Democrática para Vivir Bien, 2006-2010)

Muchos proyectos de desarrollo que se ejecutan en países como Bolivia, tienen como objetivo mejorar la sostenibilidad de estos sistemas productivos, sin embargo, el concepto de sostenibilidad de la finca agrícola no es evaluado técnicamente ni objetivamente de forma clara.

En este artículo queremos compartir los esfuerzos mundiales (aplicados en Bolivia por PROINPA durante la campaña 2012-2013) en la implementación de la metodología denominada “Análisis de sostenibilidad para inducir cambios a nivel de finca” conocida en inglés por RISE (Response-Inducing Sustainability Evaluation), desarrollada por la Universidad Suiza de Ciencias Agrícolas, Forestales y de Alimentos (HAFL) con el objetivo de realizar una evaluación de la sostenibilidad agropecuaria a nivel de finca y al mismo tiempo, orientar en la identificación de problemas, causas y potenciales alternativas de respuesta para el acercamiento de los sistemas productivos a la sostenibilidad.

RISE.2 ha sido aplicado en más de 1.000 fincas de 22 países entre los años 2000 y 2012.



La evaluación de la sostenibilidad de la finca

Para estar seguros de evaluar la sostenibilidad de forma objetiva el RISE interpreta al desarrollo sostenible de acuerdo con el reporte de la comisión Mundial sobre Medio Ambiente y desarrollo (WCED, 1987) y el capítulo 14 de la agenda 21 (ONU, 1992).

La evaluación de la sostenibilidad se basa en una definición clara del concepto de desarrollo sostenible, que es traducida en metas que se pueden interpretar de forma práctica. Se colectan datos sobre todas las áreas relevantes para medir la sostenibilidad de la finca y compara estos datos con datos referenciales definidos de acuerdo al principio de sostenibilidad.

Para que la metodología sea aplicada en cualquier país del mundo se “calibra” a la realidad del lugar donde quiere ser aplicada a partir del uso de datos referenciales de acuerdo a las condiciones locales. En teoría en algunos casos los valores de referencia y estimaciones pueden ser influidos por el mismo agricultor.

RISE considera aspectos económicos, ecológicos y sociales usando 10 indicadores referentes al uso del suelo, la producción animal, el flujo de nutrientes, el uso del agua, energía y clima, la biodiversidad y protección de cultivos, las condiciones de trabajo, la calidad de vida, viabilidad económica y administración de la finca. Para cada indicador se evalúa el estado en que se encuentra la finca, con respecto al indicador y se calcula el denominado grado de sostenibilidad.

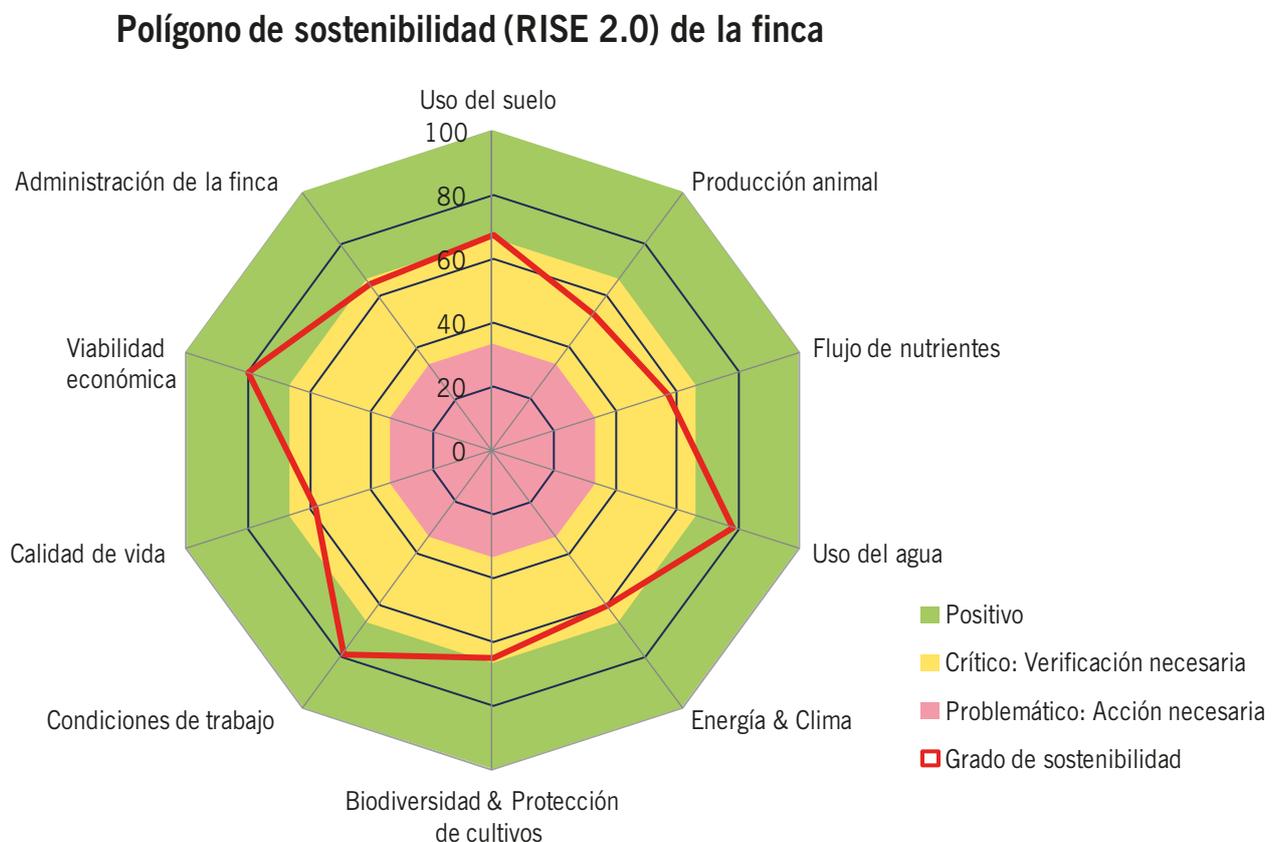
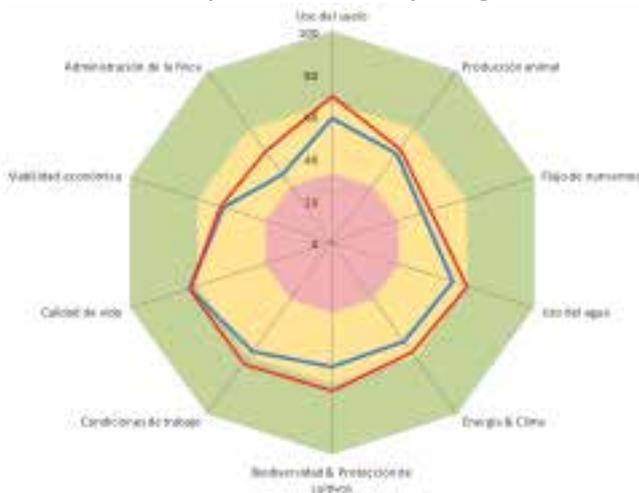


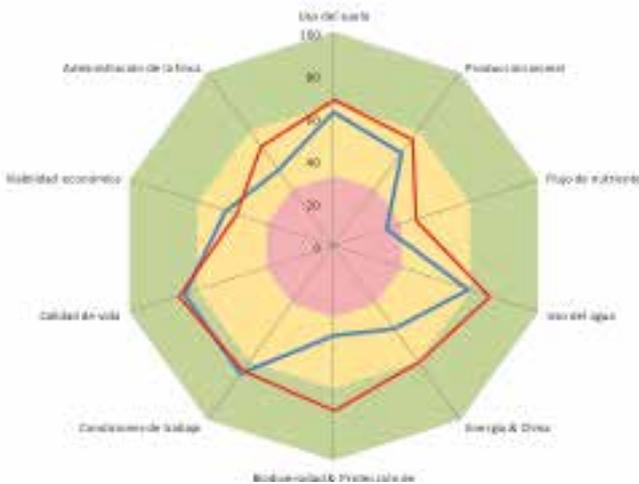
Figura 1. Polígono de sostenibilidad (RISE 2.0) de la finca

Una nueva forma de mostrar la sostenibilidad

La forma más resumida de mostrar los resultados de la aplicación del RISE es el “polígono de sostenibilidad”, en el que se da un vistazo al grado de sostenibilidad de todos los indicadores (ver Figura 1). Una situación equilibrada, se da cuando todos los puntajes de los indicadores están en el área verde. Los indicadores ubicados en el área roja indican riesgos para la sostenibilidad de la actividad agrícola y por lo tanto representan una prioridad para la administración de la finca, para poder tomar decisiones a futuro. Los indicadores en el área amarilla deberían ser analizados con mayor profundidad para evaluar con más exactitud las potencialidades y riesgos.



Altiplano

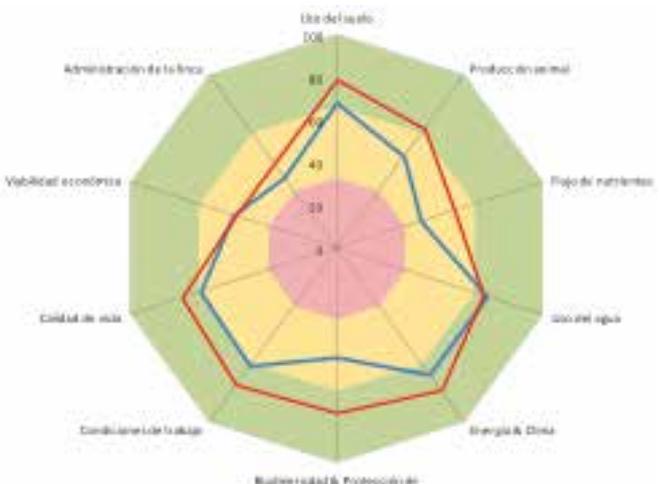


Valles

La implementación y validación de RISE en Bolivia

La Fundación PROINPA en alianza con la GIZ ha participado de la aplicación y validación de la metodología RISE en Bolivia. Expertos de la Universidad de Berna, Suiza, capacitaron al personal técnico de PROINPA para recopilar datos, analizar e interpretar interacciones e interrelaciones complejas de los sistemas de producción agrícola en aspectos agronómicos, económicos, ecológicos y socioculturales. Luego de esta capacitación han sido dos las experiencias en Bolivia que ejecutó PROINPA en la implementación y validación de la metodología RISE.

- La primera con el Programa de Desarrollo Agropecuario Sustentable (PROAGRO/GIZ) que es un esfuerzo de la cooperación alemana en Bolivia para contribuir a mejorar las condiciones de vida de la población en las áreas rurales, considerando las necesidades cada vez más evidentes de adaptación al Cambio Climático.



Trópico

Figura 2. Polígonos de sostenibilidad de ecoregiones altiplano, valle y trópico de Bolivia. CNAPE. 2013 (en línea roja productores ecológicos y en color azul productores convencionales).



PROAGRO quería conocer si las acciones de su Programa estaban marcando diferencias entre familias beneficiarias y no beneficiarias en 220 fincas de las regiones de altiplano, valles y chaco, por tanto los resultados del RISE compararon fincas que recibieron apoyo directo del programa con fincas sin apoyo.

- La segunda con el Consejo Nacional de Producción Ecológica – CNAPE y su Programa Conjunto busca la integración de productores andinos indígenas a nuevas cadenas de valor, nacionales y mundiales, promoviendo la producción ecológica en 18 municipios en siete departamentos de Bolivia. El CNAPE apoya la implementación práctica de la política sobre agricultura ecológica basada en la Ley 3525 del estado Boliviano.

El CNAPE quería responder a la pregunta: ¿Cuál de los dos sistemas de producción (orgánico o convencional) es el más sostenible respecto a la Norma Técnica Nacional de Sistemas Participativos de Garantía? Para generar elementos de respuesta a esa pregunta se utilizó la metodología RISE en 51 fincas del altiplano, valles y trópico en once municipios de Bolivia. El estudio consistió en la comparación de sistemas productivos ecológicos (apoyados por el Programa) y convencionales (sin apoyo del Programa).

Es posible aplicar una metodología que refleje la sostenibilidad de la finca a nivel mundial?

Independientemente de los resultados de ambas experiencias cuyos informes reflejan ampliamente elementos de respuesta a las preguntas planteadas, la metodología ha contribuido a desarrollar las capacidades de técnicos y agricultores en la visualización y evaluación objetiva de las acciones orientadas a la mejora de las fincas de pequeños productores rurales.

De manera general, se puede afirmar que la metodología ha logrado mostrar algunas diferencias entre las fincas apoyadas por PROAGRO y CNAPE) contra los testigos aunque en algunos aspectos el grupo “control” se encuentre mejor posicionado. Lo que nos lleva a concluir que la sostenibilidad aunque esté claramente definida y sus indicadores sean también claramente diferenciados es un aspecto complejo de reflejar y comparar.

En el caso de CNAPE cuando se compararon las ecoregiones (Fig. 2) se evidencia que existe mayor acercamiento a la sostenibilidad por los productores ecológicos (apoyados por el proyecto, línea color rojo) en algunos indicadores (uso del suelo, uso del agua y biodiversidad y protección de cultivos) en

comparación a la situación crítica que se observa en los productores convencionales (representados por la línea azul que no recibieron apoyo del proyecto). Sin embargo, a pesar de estas diferencias, los indicadores en general, no están muy lejos de estar en una situación crítica lo que implica la necesidad de acciones que promuevan una mejor sostenibilidad, tanto de los productores ecológicos como de los convencionales.

Para que la herramienta RISE en el contexto de la agricultura boliviana sea lo suficientemente flexible y precisa para una confiable evaluación de la sostenibilidad agropecuaria a nivel de finca fueron necesarios algunas consideraciones y ajustes que se describen a continuación:

1.- la capacidad de los entrevistadores no debe ser solo en el manejo de la metodología , sino que es altamente exigente en el conocimiento de la agricultura local.

2.- La variabilidad del contexto, cultura, agroecosistemas y sistema de producción merece un mayor esfuerzo por una “traducción”, ordenamiento y reducción de la boleta de 580 preguntas (en el caso de Bolivia se redujo a 200 preguntas) a la lógica y actividades locales.

3.- La boleta fue encarada y transformada en una “conversación” e intercambio ordenado entre agricultores y técnicos (entre el saber local específico y el saber convencional más general) sobre la sostenibilidad de la finca.

4.- El anterior punto implica un cambio de rol tanto en el entrevistado y el entrevistador hacia

un “conversatorio” para sacar conclusiones que ayuden a mejorar la situación de la finca. Algo que implica una relación de mayor confianza entre los actores que debe ser trabajada incluso antes de la actividad específica.

5.- Después de este ejercicio se debe volver a llenar los requerimientos del software para tener una calificación objetiva que pueda reflejarse en las gráficas de salida de resultados para su interpretación final.

La aplicación de ambas experiencias y el desarrollo de capacidades de PROINPA tuvieron el soporte financiero de la GIZ en Bolivia.

Literatura consultada

Bern University of Applied Sciences / School of Agricultural, Forest and Food Sciences, 2012. Manual RISE 2.0. Jan Grenz, Michael Schoch, Andreas Stämpfli, Christian Thalmann. Trad. María Eugenia Chávez. Zollikofen, Switzerland. 120 p.

PROAGRO/GIZ, 2012. Apoyo en la implementación de RISE en las Unidades Regionales Norte de Potosí, Valles y Chaco del PROAGRO/GIZ. Informe de Trabajo. Fundación PROINPA. Cochabamba, Bolivia. 205 p.

CNAPE, 2013. Estudio comparativo de sistemas de producción ecológica versus sistemas de producción convencional en once municipios pertenecientes a cuatro diferentes Ecoregiones. Informe de Trabajo. Fundación PROINPA. Cochabamba, Bolivia. 90 p.

FAOSTAT. 2009. FAO-STAT-Agriculture Statistical Database. United Nations Food and Agriculture Organisation, Rome. <http://faostat.fao.org/def>