

Informe Final de Evaluación del Proyecto:

Uso de TICs en sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial



Julio Espinoza M¹. Consultor

Cochabamba-Bolivia, diciembre de 2013

¹ Economista. Mcs. Preparación, evaluación y administración de proyectos

RESUMEN EJECUTIVO

Durante la gestión 2011 – 2013, el proyecto “uso de las TICs en los sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial” en sistemas agrícolas campesinos, ha realizado diferentes acciones con el objetivo precisamente de fortalecer la innovación comunicacional.

En este marco se han desarrollado mecanismos, procesos, herramientas y actitudes para mejorar la comunicación entre los actores locales (beneficiarios), para ello se han trabajado conjuntamente con técnicos y promotores en la construcción de materiales impresos y audiovisuales, además de una biblioteca virtual incorporando elementos comunicacionales y pedagógicos en este proceso.

Igualmente, se han capacitado a promotores y técnicos en el uso de TICs en el desarrollo de mensajes para la difusión de innovaciones tecnológicas y comerciales a partir del uso de la computadora y la cámara fotográfica para documentar y difundir tecnologías agrícolas.

También en este proceso, se ha coordinado con organizaciones de desarrollo (SENASAG, Visión Mundial, Plan Internacional y Jacha Uru) y municipios (Colomi, Tiraque, Morochata y Sica Sica) para emplear TICs en el desarrollo de materiales de difusión y capacitación.

A la conclusión de la evaluación, **los resultados nos muestran un real aporte de las TIC a los procesos productivos y en menor cuantía a los aspectos comerciales de las comunidades**, ello visto desde los distintos criterios llevados a cabo para evaluar el proyecto, y **principalmente el aporte a la construcción de capital social llevado a cabo por el proyecto**; sin embargo, **aún falta desarrollar procesos que tiendan a sostener el proyecto en el tiempo**, y uno de ellos es precisamente el aspecto económico financiero.

La recomendación general es que el proyecto se habrá a nuevos espacios que generen un mayor desarrollo del capital social y principalmente humano, aspectos claves para promover un verdadero desarrollo a nivel general.

Y para finalizar, **la principal lección aprendida en este proyecto es que el desarrollo es y ha sido un proceso de construcción colectiva**, por tanto es posible generar mayor bienestar a partir del desarrollo de las capacidades de las personas, y que los pequeños productores elijan el mejor camino a seguir para poder vivir bien.

TABLA DE CONTENIDO

1. ANTECEDENTES

2. PROMOTORES DEL PROYECTO

3. ÁREAS DE TRABAJO Y EXPERIENCIA

4. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

5. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

6. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

6.1. Pertinencia;

6.2. Eficiencia;

6.3. Eficacia;

6.4. Sostenibilidad;

6.5. Programa;

7. METODOLOGÍA

8. FASES DE LA EVALUACIÓN

8.1. Fase 1: Preparatoria

8.1.1. Análisis de documentos relevantes

8.1.2. Entrevista Dirigida – ED

8.1.3. Talleres - T

8.2. Fase 2: Recolección de información

8.2.1. Reunión de coordinación con técnicos PROINPA

8.2.2. Trabajo de campo. Realización de taller

8.3. Fase 3: Análisis e interpretación de datos e información

8.3.1. Análisis de datos y sistematización de la información

8.3.2. Elaboración y presentación de informe

9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROYECTO

10. MARCO LOGICO DEL PROYECTO

10.1. Objetivo de desarrollo

10.2. Objetivo general del proyecto

11. EVALUACION DE RESULTADOS

11.1. Eficiencia

11.2. Eficacia

11.2.1. Análisis de las actividades realizadas y su grado de cumplimiento o eficacia

11.3. Pertinencia

11.4. Programa

11.5. Sostenibilidad

11.5.1. Políticas de apoyo

11.5.2. Capacidad Institucional

11.5.3. Tecnología apropiada

11.5.4. Aspectos económicos financieros

11.5.5. Aspectos socioculturales

11.5.6. Aspectos medioambientales

11.5.7. Genero

12. CONCLUSIONES

13. RECOMENDACIONES

14. LECCIONES APRENDIDAS

15. REFERENCIAS

1. ANTECEDENTES

En marzo de 2011 se realizó la Mesa Redonda de Desarrollo Económico en Bolivia, organizada por ICCO, IICD y la Red TIC Bolivia. En dicho evento participaron alrededor de 16 instituciones que trabajan en pos del desarrollo nacional. En este marco, se discutió el nuevo enfoque del programa sobre uso de TICs para el desarrollo económico y se analizó la posibilidad de formular proyectos que puedan contribuir a la realización de dicho programa.

Uno de los productos de este evento fue la definición de las líneas programáticas en las cuales deben enmarcarse los proyectos, estas líneas son: políticas públicas, innovación tecnológica, gestión de riesgos, mercado y precios, servicios financieros y fortalecimiento organizacional; al finalizar el evento, cada institución trabajó en un perfil que estaba adscrito a una línea específica.

En ese sentido, la Fundación PROINPA ha desarrollado una propuesta, en el marco de la línea programática de innovación tecnológica, con el reforzamiento del uso de TICs.

2. PROMOTORES DEL PROYECTO

La Fundación para la Promoción e Investigación de Productos Andinos (PROINPA) es la entidad promotora del proyecto. PROINPA fue constituida en Abril de 1998 con la finalidad de contribuir al desarrollo agropecuario del país a través de la generación y difusión de tecnología agrícola. Legalmente la Fundación PROINPA es reconocida como una institución privada sin fines de lucro.

La Fundación PROINPA, es una fundación sin fines de lucro, legalmente reconocida, que cuenta con Personería Jurídica otorgada por la Prefectura de Cochabamba mediante R.A. 086/98, cuyo testimonio de constitución protocolizado por la notaría de gobierno del la prefectura de Cochabamba, corresponde al N° 1313/1998. PROINPA trabaja en los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Chuquisaca, Cochabamba y Santa Cruz (valles meso térmicos).

Por su naturaleza, PROINPA es una institución con amplia experiencia en la formulación y ejecución de proyectos de transferencia, validación e investigación de tecnologías agropecuarias. Desde su creación PROINPA viene ejecutando diferentes proyectos relacionados a la cadena agroalimentaria de productos andinos. Estos proyectos se ejecutan en la región altiplánica (Norte, Centro, Sur) y abarcan temas relacionados a la conservación de recursos genéticos, el fitomejoramiento, el manejo integrado del cultivo y de plagas, la producción de semilla, la cosecha y pos cosecha y el relacionamiento de los productores con la agroindustria y el mercado.

PROINPA ha establecido convenios con diversas entidades de investigación, tanto nacionales como internacionales, así también en convenios con agrupaciones de productores y Municipios. PROINPA cuenta con el personal, con los equipos y la infraestructura apropiada para los trabajos de investigación, validación y transferencia de tecnología. Además cuenta con una unidad de comunicación y un equipo técnico con experiencia en la producción de material de difusión en distintos formatos (impreso, audiovisual y alternativo) y para diferentes grupos meta (agricultores, técnicos, investigadores y centros internacionales de cooperación e investigación).

El presente proyecto se vincula estrechamente al objetivo organizacional de PROINPA, referido a la promoción y difusión de tecnologías para la mejorar la producción de los cultivos andinos. Actualmente, PROINPA, ejecuta proyectos de innovación tecnológica como el proyecto de Innovación Participativa, Posta para plantas y el Consorcio Andino, que tiene fuertes componentes participativos de difusión tecnológica masiva. Las alianzas estratégicas con estos proyectos, podrán canalizar los

aportes con conocimiento tecnológico, tiempo de los técnicos y los recursos de apoyo necesarios para el éxito del presente proyecto.

La Fundación AGRECOL Andes formó parte de este proyecto como asesor para la implementación de esta propuesta. Desde hace 10 años de su creación es una institución de amplio reconocimiento en el sector de agro ecología y manejo sostenible de recursos naturales, especialmente como facilitadora de procesos de gestión de conocimientos a partir de la valorización y difusión de conocimientos y experiencias locales, procesos de capacitación, el acompañamiento a iniciativas de organizaciones e instituciones en ámbitos locales y la producción y difusión de diferentes medios de información y comunicación.

3. ÁREAS DE TRABAJO Y EXPERIENCIA

La Fundación PROINPA ejecuta proyectos de innovación tecnológica, transferencia de conocimiento, difusión de tecnologías, desarrollo rural y consultoría especializada, en áreas relacionadas con la conservación y uso de recursos genéticos, agroindustria, comercialización, protección vegetal, mejoramiento genético, y sistemas de producción.

La Fundación PROINPA cuenta con el apoyo de expertos en las áreas de manejo integrado de plagas y enfermedades, fitomejoramiento genético, recursos genéticos, sistemas de producción, socio economía, agro negocios, comercio exterior y agroindustria. En cada área existe al menos un experto con estudios doctorales o de maestría y más de la mitad del plantel de investigadores y consultores posee estudios de maestría. Además, la Fundación cuenta con la asesoría constante de expertos internacionales en las áreas mencionadas.

En su sede de El Paso, PROINPA cuenta con espacios para la capacitación de técnicos y agricultores, un laboratorio de Sanidad Vegetal acreditado por el SENASAG, un laboratorio de biología molecular, un laboratorio de vitroplantas, una planta semiindustrial para la producción de bioinsumos, una planta piloto agroindustrial, viveros para la producción y multiplicación de material vegetal de alta calidad, un huerto de variedades de durazno, manzano, ciruelo y chirimoya, terrenos para la experimentación y equipos para la desinfección de suelos.

4. CONTEXTO DE LA EVALUACIÓN

El trabajo de consultoría consiste en la Evaluación Final de la intervención del proyecto “Uso de TICs en sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial”, en las comunidades de Kaspicancha perteneciente al municipio de Tiraque (Cochabamba), y la comunidad de Romer Cota en el municipio de Sica Sica (La Paz).

Se ha elegido ambos lugares por las características de ambas zona y principalmente porque en la de Tiraque el 80% de los promotores son varones y en el de Romer Cota ese mismo porcentaje son mujeres. La evaluación está orientada a los beneficiarios principales de la intervención del proyecto: Familias, Organizaciones de pequeños productores, Comunidades y Municipios.

Las expectativas de la evaluación final en la implementación del proyecto, están relacionadas a identificar resultados que permitan al Proyecto recibir recomendaciones que permitan plantear ajustes con miras hacia una continuidad del proyecto.

Los promotores han desempeñado un papel relevante en la evaluación, al ser participes directos de la misma.

5. OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN EXTERNA

Valorar la pertinencia, la eficacia, eficiencia, sostenibilidad, programa y el grado de satisfacción de los beneficiarios del Proyecto "Uso de TICs en sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial", analizando las dificultades y bondades de la ejecución, a fin de extraer conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas.

6. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

La evaluación es de efectos/ resultados traducidos en cambios como consecuencia de los *productos* logrados. En tal sentido, las preguntas de evaluación se dirigirán a una valoración de la:

6.1. Pertinencia:

El proyecto, responde a las necesidades y prioridades de la población beneficiaria?.El problema fue claramente identificado?

6.2. Eficiencia:

El proyecto, ha respetado los presupuestos establecidos inicialmente en el convenio de co-financiamiento? ¿Se han respetado los cronogramas y tiempos previstos? ¿Ha sido eficiente en el uso de los recursos para los resultados esperado? ¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados de la intervención? Se cuenta con un manual de procedimientos y cuál fue su efecto en el uso?

6.3. Eficacia:

Se han alcanzado todos los resultados previstos de la intervención?. ¿Se ha alcanzado el objetivo específico de la intervención?. ¿Se han logrado los beneficios previstos?. Potencial de replicabilidad para tener mayor impacto? Scaling up.

6.4. Sostenibilidad:

¿Se mantendrán los beneficios de la intervención una vez retirada la ayuda externa?. ¿Se han generando los recursos necesarios para el mantenimiento de las actividades? ¿Se ha influido positivamente en las capacidades de los beneficiarios?. Se ha generado una institucionalidad en red?. Cuáles son las herramientas TIC que contribuyen a la sostenibilidad?.

6.5. Programa:

Grado de articulación con los otros proyectos del programa?, Potencial de trabajar juntos para lograr mayor impacto económico en sectores rurales, realizar procesos de aprendizaje colectivo, alianzas público-privadas para la gestión de recursos?

7. METODOLOGÍA

La evaluación se basó en el análisis de información secundaria, además de la aplicación de dos talleres realizados en las comunidades de Kaspicancha en el departamento de Cochabamba y Romer Cota en el departamento de La Paz.

La evaluación se apoyo también en entrevistas realizadas a técnicos de la fundación PROINPA.

8. FASES DE LA EVALUACIÓN

La metodología de evaluación ha sido de carácter participativo ajustándose a los objetivos y propósitos de la evaluación. El proceso de evaluación consideró 3 fases:

8.1. Fase 1: Preparatoria

8.1.1. Análisis de documentos relevantes

Documento del proyecto; informes de monitoreo anual, informes técnicos, planes de capacitación, informe de sistematización del proyecto y reportes de investigaciones locales.

Como consecuencia del análisis de la información se definieron las herramientas pertinentes para el levantamiento de información primaria. En el relevamiento de la información se consideraron temas productivos, de género y del nivel de avance técnico organizacional desarrollado por los participantes del proyecto en zona de trabajo.

Es así que se definió utilizar la herramienta del Grupo Focal – GF con los hombres y mujeres promotores. Para cada fuente de información se elaboró guías de preguntas orientadoras que responden a los criterios de evaluación mencionados anteriormente.

8.1.2. Entrevista Dirigida – ED

Participaron informantes clave vinculados en alguna etapa del proyecto hasta la actualidad. Se elaboró una guía de preguntas para la entrevista que considere el tipo de fuente de información y los criterios de evaluación seleccionados previamente.

8.1.3. Talleres - T

Dirigida a promotores y agricultores participantes del Proyecto. La elaboración de las preguntas guías responde a los criterios de evaluación y al marco lógico del proyecto, principalmente a los indicadores de resultado. Se estableció un número mínimo necesario de preguntas que reflejen el estado de la intervención que se pretende evaluar.

Las preguntas fueron aplicadas a dos promotores en Kaspicancha y a cuatro promotoras en Romer Cota, además de productores participantes del proyecto.

8. 2. Fase 2: Recolección de información

8.2.1. Reunión de coordinación con técnicos PROINPA

A medida del avance de la evaluación se realizaron varias reuniones con los técnicos del proyecto socializando y coordinando (1) la propuesta de evaluación final, (2) el procedimiento para el levantamiento de datos primarios en campo y (3) la socialización del cronograma del trabajo de campo.

8.2.2. Trabajo de campo. Realización de taller

El trabajo de relevamiento de información se inició con la implementación de Grupos Focales con hombres y mujeres promotores de ambas zonas. Se realizó con el grupo focal de los promotores el taller de evaluación. Las entrevistas dirigidas a técnicos se realizaron previamente a la realización de talleres.

8.3. Fase 3: Análisis e interpretación de datos e información

8.3.1. Análisis de datos y sistematización de la información

La información cualitativa generada a partir de los Grupos Focales y las entrevistas han sido sistematizadas para fines comparativos y de triangulación de información, además que han sido utilizadas en el informe como complemento a los hallazgos con respecto a la sostenibilidad del proyecto.

El procesamiento de datos de las entrevistas y grupos focales ha sido utilizado para la generación de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones en el informe final.

8.3.2. Elaboración y presentación de informe

Después de realizar el análisis de la información, se redactó el documento de Informe Final de Evaluación del Proyecto para su presentación a la fundación PROINPA.

9. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DEL PROYECTO

El mayor porcentaje de las personas pobres de los países en desarrollo son habitantes del área rural, parte de esta pobreza está explicada por la baja productividad de los predios agrícolas, esto, debido principalmente al empleo de tecnología no apropiada, aspecto que se agrava bajo las condiciones de cambio climático.

Debido al bajo nivel de ingresos de la población, Bolivia es considerado uno de los países más pobres de la región, por lo que la lucha contra la pobreza es uno de los principales objetivos de la sociedad boliviana, esto se refleja en una serie de acciones e iniciativas que van desde el ámbito local hasta el internacional. El Estado boliviano es signatario de varias acciones que buscan reducir los índices de pobreza que presenta el país, tal es el caso de la iniciativa global denominada “Metas del Milenio”.

De acuerdo al Plan Nacional de Desarrollo (PND), “la participación del sector agropecuario en el Producto Interno Bruto (PIB) nacional, durante el quinquenio 2000-2004”, en promedio alcanzó el 14 por ciento, y absorbe el 40 por ciento de la población económicamente activa (PEA), a nivel nacional”. Esto muestra claramente que la pobreza se concentra en el sector rural y que mejorar la productividad del sector agropecuario es fundamental si se pretende revertir esta situación.

En general, la población rural y la población peri urbana es la que presenta los mayores índices de pobreza en el país, es por esta razón que una buena parte de los esfuerzos por reducir los índices de pobreza se concentran en estas poblaciones.

Se entiende a la pobreza como una expresión multidimensional (no solo económica) afectando negativamente y/o limitando las oportunidades de desarrollo de los capitales (humano, social, natural, físico y financiero) de los pobladores rurales en Bolivia. En general, la pobreza es definida como la condición en la que ciertas personas carecen de un acceso *mínimo aceptable* a recursos materiales y sociales y a sus beneficios. Este “mínimo aceptable” es entendido de forma diferente de acuerdo a cada contexto en el que se trata el tema de la pobreza y una de las mejores formas de entenderlo es desde la perspectiva de la gente que vive en las comunidades rurales, en este caso en las condiciones bolivianas.

La experiencia de investigación de Paz et al (2004)² en más de 30 comunidades en Bolivia sugiere que las comunidades identifican criterios comunes para medir la pobreza, y que son:

- Nivel y fuente de los ingresos, así como la sostenibilidad de estas fuentes.
- Relaciones sociales, desde la familia, la comunidad, la ciudad, hasta con las autoridades nacionales.
- Acceso a recursos locales, particularmente tierra y agua, pero también a servicios financieros y de salud.
- Acceso a información sobre las opciones que existen en lo económico, político y social.
- Pertenencia a un grupo étnico o de género, que sea particularmente vulnerable a la pobreza.

Existen evidencias de que las innovaciones tecnológicas son una forma de mejorar las condiciones de vida de las familias de productores agropecuarios, ya que promueven el incremento de la producción, de la productividad y el uso más eficiente de los factores directos de producción.

Existen diversas innovaciones tecnológicas, comerciales e institucionales que han sido desarrolladas de manera participativa y que han demostrado ser efectivas. Sin embargo la difusión de dichas innovaciones es limitada esto debido principalmente a deficiencias en los procesos de comunicación ya sea en términos de su alcance o en términos de las herramientas que se utilizan.

Una manera importante de validar y ***difundir innovaciones es a través de técnicos extensionistas y promotores agropecuarios***. Los promotores son personas de las propias comunidades que prestan un servicio de apoyo técnico y de difusión de innovaciones. En la medida que los promotores adquieran destrezas para la utilización de TICs se podrá incrementar el número de beneficiarios y la eficacia de los mensajes y procesos de difusión implementados.

Desde 2004, PROINPA, en alianza con alcaldías y el CABI, mantiene Postas para Plantas en ferias de diferentes comunidades en Bolivia. La *Posta para Plantas* es una analogía con una posta de salud, pero para problemas agrícolas. Es un servicio popular, donde agricultores pobres pueden traer muestras de problemas fitosanitarios, o pedir asistencia técnica de un promotor local o un ingeniero agrónomo, presente en la feria semanal, donde puede atender a gente de muchas comunidades del municipio.

Para *Ir al Público*, el extensionista lleva demostraciones, literatura, fotos y otros materiales a una feria, u otro lugar público, donde explica cómo identificar y solucionar un problema específico (*Bentley et al. 2003*). Si el extensionista no tiene la solución a determinado problema a mano recurre a centros o laboratorios nacionales que a su vez si no tienen la solución al problema pueden acudir a centros internacionales de diagnóstico de plagas.

Este proceso se realiza de forma continua pero sin aprovechar todo el potencial de las nuevas tecnologías de información y comunicación. La propuesta tiene la perspectiva de mejorar flujos y canales de comunicación (mejorar y masificar la información tecnológica hacia los usuarios), pero también la de generar bases de datos para la identificación y monitoreo de plagas frente a la realidad del cambio climático en las zonas rurales de países en desarrollo.

² Paz, R., A. Dorward y B. Douthwaite (2004) Evaluación del Impacto pro-pobre en proyectos de desarrollo. Facilitando la Innovación Tecnológica. DFID, Imperial College, CIAT.

10. MARCO LOGICO DEL PROYECTO

10.1. Objetivo de desarrollo

Contribuir a mejorar la eficacia de los procesos de innovación tecnológica y comercial en la lucha contra la pobreza rural.

10.2. Objetivo general del proyecto

Fortalecer, mediante el uso de TICs los sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial en sistemas agrícolas locales.

Objetivos específicos	Actividades	Indicadores de evaluación
1. Mecanismos, procesos y herramientas desarrollados para mejorar la comunicación entre actores locales	1.1 Elaboración de un diagnóstico comunicacional.	4 diagnósticos comunicacionales realizados en los respectivos municipios de intervención hasta junio de 2011.
	1.1.1 Identificación de medios de comunicación utilizados en las zonas de intervención.	
	1.1.2. Identificación de tipos de información demandados por los beneficiarios.	
	1.1.3 Identificación de espacios de difusión.	
	1.1.4 Elaboración de una estrategia de comunicación.	
	1.2 Acompañamiento en ferias de difusión y capacitación.	6 TICs incorporados, para la comunicación entre actores locales de los 6 municipios, hasta fines del 2012
	1.2.1 Conformación de grupos de promotores agrícolas.	
	1.2.2 Acompañamiento a los procesos de difusión en ferias locales.	
	1.2.3 Implementación plataforma para SMS	
	1.2.5 Difusión de resultados mediante cines comunales.	
	1.3 Diseño, desarrollo y alimentación de una biblioteca virtual.	1 Biblioteca virtual implementada hasta fines de 2011 en la página web de la Fundación PROINPA
	1.3.1 Diseño funcional de una biblioteca virtual on line y off line.	
	1.3.2 Taller de capacitación al equipo de PROINPA en Bases de Datos y Plataformas de Internet.	
	1.3.3 Desarrollo de la Base de datos.	
	1.3.4 Desarrollo de una plataforma integral al portal Web de PROINPA.	
1.4 Desarrollo e implementación del maletín del promotor.	6 Maletines del promotor implementados y usados por los promotores locales en los seis municipios hasta diciembre de 2013	
1.4.1 Identificación de temas de interés común para los agricultores.		
1.4.2 Elaboración de materiales pedagógicos impresos.		
1.4.3 Elaboración de materiales multimedia (videos).		
1.4.4 Taller de documentación participativa (multimedia).		
1.5 Desarrollo e implementación de la plataforma para SMS con Text to change	Por lo menos 1.000 agricultores reciben información de producción y mercado hasta fines de 2012 en los 6 municipios	
1.5.1 Uso del celular en procesos de producción y mercado.		
2. Técnicos promotores (PROINPA) capacitados y fortalecidos en el uso de TIC's en el desarrollo de mensajes para la difusión de innovaciones tecnológicas y comerciales	2.1 Capacitación y fortalecimiento de promotores agropecuarios.	Hasta fines de 2012, 30 promotores agropecuarios de los seis municipios han sido capacitados en el uso de TICs para la elaboración de mensajes.
	2.1.1 Identificación de equipo de promotores agropecuarios.	
	2.1.2 Elaboración del perfil del promotor.	
	2.1.3 Capacitación de los promotores agropecuarios en TICs y Documentación Local.	
	2.1.4 Acompañamiento a los procesos de documentación local.	
3. Técnicos de organizaciones de desarrollo y municipios capacitados y fortalecidos para emplear TICs en el desarrollo de materiales de difusión y capacitación	3.1 Capacitación de técnicos de organizaciones de desarrollo y municipios en uso de TICs.	Hasta fines de 2012, 30 técnicos de organizaciones de desarrollo que trabajan en los 6 municipios de incidencia han sido capacitados en el uso de TICs.
	3.1.1 Coordinación con organizaciones de desarrollo y municipios.	
	3.1.2 Capacitación para el desarrollo de materiales de difusión y capacitación.	

11. EVALUACION DE RESULTADOS

11.1. Eficiencia

De acuerdo con los informes financieros reportados, **los prepuestos han sido respetados en el marco de los convenios de co-financiamiento entre financiadores y ejecutores del proyecto**. Asimismo, los cronogramas y tiempos previstos para la ejecución del presupuesto se han cumplido a cabalidad.

También, **el uso planificado de los recursos** en el marco del proyecto, el trabajo coordinado con las instituciones tanto públicas y privadas, además de los mecanismos de gestión utilizados, **han contribuido de manera significativa en el desarrollo de las actividades, el logro de los objetivos y de los resultados esperados**.

11.2. Eficacia

Objetivos específicos	Actividades	Cumplimiento
1. Mecanismos, procesos y herramientas desarrollados para mejorar la comunicación entre actores locales	1.1 Elaboración de un diagnóstico comunicacional.	100 %
	1.1.1 Identificación de medios de comunicación utilizados en las zonas de intervención.	
	1.1.2. Identificación de tipos de información demandados por los beneficiarios.	
	1.1.3 Identificación de espacios de difusión.	
	1.1.4 Elaboración de una estrategia de comunicación.	
	1.2 Acompañamiento en ferias de difusión y capacitación.	100 % + 40 %
	1.2.1 Conformación de grupos de promotores agrícolas.	
	1.2.2 Acompañamiento a los procesos de difusión en ferias locales.	
	1.2.3 Implementación plataforma para SMS	
	1.2.5 Difusión de resultados mediante cines comunales.	
	1.3 Diseño, desarrollo y alimentación de una biblioteca virtual.	100 % + 50 %
	1.3.1 Diseño funcional de una biblioteca virtual on line y off line.	
	1.3.2 Taller de capacitación al equipo de PROINPA en Bases de Datos y Plataformas de Internet.	
	1.3.3 Desarrollo de la Base de datos.	
	1.3.4 Desarrollo de una plataforma integral al portal Web de PROINPA.	
	1.3.5 Alimentación de contenidos de la biblioteca virtual on line y off line.	100 %
	1.4 Desarrollo e implementación del maletín del promotor.	
	1.4.1 Identificación de temas de interés común para los agricultores.	
	1.4.2 Elaboración de materiales pedagógicos impresos.	
	1.4.3 Elaboración de materiales multimedia (videos).	
1.4.4 Taller de documentación participativa (multimedia).		
1.4.5 Elaboración de material audiovisual de show de títeres.	85 %	
1.5 Desarrollo e implementación de la plataforma para SMS con Text to change		
1.5.1 Uso del celular en procesos de producción y mercado.	90 %	
2.1 Capacitación y fortalecimiento de promotores agropecuarios.		
2.1.1 Identificación de equipo de promotores agropecuarios.		
2.1.2 Elaboración del perfil del promotor.		
2.1.3 Capacitación de los promotores agropecuarios en TICs y Documentación Local.		
2.1.4 Acompañamiento a los procesos de documentación local.	100 %	
3.1 Capacitación de técnicos de organizaciones de desarrollo y municipios en uso de TICs.		
3.1.1 Coordinación con organizaciones de desarrollo y municipios.		
3.1.2 Capacitación para el desarrollo de materiales de difusión y capacitación.		

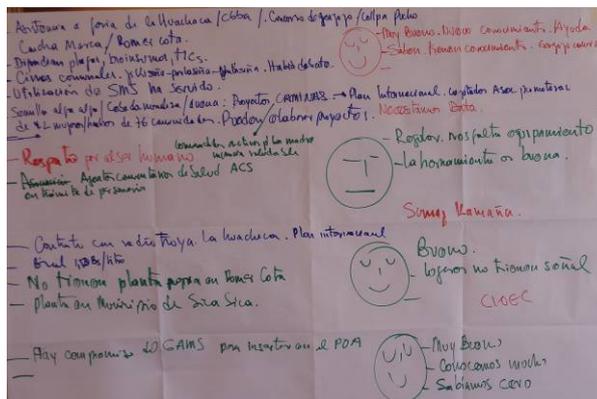
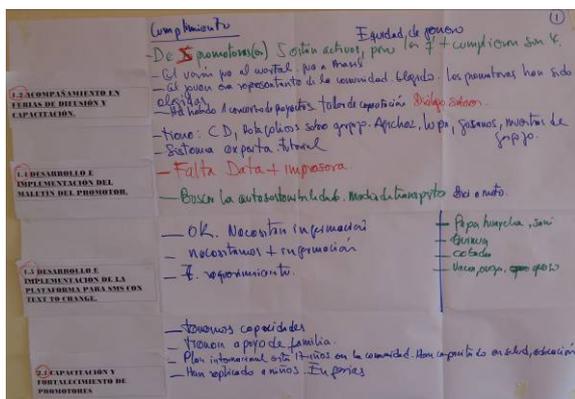
11.2.1. Análisis de las actividades realizadas y su grado de cumplimiento o eficacia

1.1 Elaboración de un diagnóstico comunicacional	<p>Se cuenta con 4 diagnósticos comunicacionales en los 4 municipios (Colomi, Morochata, Colomi y Sica Sica).</p> <p>El 99 % de las familias que viven en estos municipios cuentan al menos con un aparato de radio. Los programas de mayor audiencia son los informativos y musicales que se emiten de madrugada y al finalizar la tarde.</p> <p>La televisión es también un medio bastante utilizada en estos municipios. En Sica Sica el 80 % de las familias cuentan al menos con un televisor, en Tiraque y colomi el 73 % y en Morochata el 66%. Los programas de mayor audiencia son los informativos y las novelas que se emiten a medio día y por la noche.</p> <p>Del 100% de las familias que tienen un televisor, el 88% tiene un reproductor de DVD para ver películas y musicales principalmente.</p> <p>El celular constituye el medio de comunicación interpersonal más utilizado en estos municipios. En el municipio de Sica Sica, el 96% de las familias cuentan al menos con un celular, en Tiraque y Colomi el 94% y en Morochata el 91%.</p> <p>El acceso a internet en estos municipios es a nivel de centros poblados ó capitales. Las comunidades alejadas no tienen acceso a internet.</p>
1.2 Acompañamiento en ferias de difusión y capacitación.	<p>Se ha realizado el acompañamiento a las actividades de difusión desarrolladas por los promotores en ferias locales (Colomi, Tiraque, Romer Cota, Cajani y Collpa Pucho), mismas que han sido efectuadas principalmente en el marco de la campaña de lucha contra las plagas de la papa.</p> <p>El trabajo realizado por los promotores consistió en la difusión de mensajes cortos, claros y tocando un tema específico (por ejemplo en época de almacenamiento de papa promueven el uso de trampas para polilla).</p> <p>Se estima que solo el año 2.012 se ha llegado de forma directa a por lo menos 1000 agricultores en las diferentes ferias realizadas.</p>
1.3 Diseño, desarrollo y alimentación de una biblioteca virtual.	<p>La plataforma (www.proinpa.org/tic), contiene más de 200 documentos al alcance del que lo solicite.</p> <p>Se ha tenido dificultades para difundir la versión on line debido a la falta de conectividad en el área rural (el servicio de internet es deficiente o en algunos casos inexistente) por tal motivo se ha desarrollado una versión off line de uso sencillo, práctico y adecuado a las zonas donde se trabaja el proyecto.</p> <p>17 varones y 13 mujeres han sido capacitados en el uso de la biblioteca virtual on line y tienen acceso a la versión off line, que comparten la información con su comunidad.</p>
1.4 Desarrollo e implementación del maletín del promotor.	<p>Los materiales producidos en manos de promotores forman un paquete educativo que está constituido por:</p> <ul style="list-style-type: none">-Guías de capacitación (gorgojo y polilla)-Rota folios (gorgojo y polilla)-Fichas para agricultores (gorgojo y polilla)-Videos "curso audiovisual" (gorgojo y polilla)-Sistema experto interactivo (gorgojo)-Títeres en video (gorgojo y polilla)
1.5 Desarrollo e implementación de la plataforma para SMS con Text to change	<p>Se difunden mensajes cortos gratuitos a productores de las comunidades involucradas con el proyecto relacionados a: recordatorios y recomendaciones para el manejo integrado de cultivos y plagas, invitaciones a ferias, información sobre comercialización de bioinsumos, asimismo se utilizó la plataforma para convocatorias a reuniones de coordinación como parte del fortalecimiento de las organizaciones campesinas.</p> <p>Muchos de los agricultores utilizan la mensajería de texto para ofertar sus productos y adquirir otros como los bioinsumos.</p>

<p>2.1 Capacitación y fortalecimiento de promotores agropecuarios.</p>	<p>Se han desarrollado 6 talleres de alfabetización digital para el uso de la computadora y la cámara fotográfica.</p> <p>Los promotores capacitados han desarrollado habilidades para manejo básico de la computadora (encendido, Word básico, uso de mouse, bajar fotos y apagado), para la cámara (sacar fotos, acercamientos, filmar, borrar y bajar a la computadora) y para producir videos cortos.</p> <p>Se tiene 12 videos filmados por agricultores y editados con apoyo de los técnicos de PROINPA.</p> <p>Este material está compartido en la red akvo http://www.akvo.org/rsr/project/328/updates/ y el canal de PROINPA en youtube http://www.youtube.com/user/FundacionPROINPA.</p> <p>Se recibieron 26.000 visitas en youtube y 564 en la red AKVO (AKVO es una plataforma donde yacen proyectos de todo el mundo).</p> <p>Se han realizado ferias de intercambio de conocimiento en Cochabamba y La Paz. Estos eventos han permitido a los promotores compartir sus destrezas y habilidades en el uso de TICs</p>
---	--

<p>3.1 Capacitación de técnicos de organizaciones de desarrollo y municipios en uso de TICs.</p>	<p>Se han capacitado a 30 personas, técnicos y promotores de los municipios de Sica Sica, Morochata, Tiraque y Colomi, además de los responsables de proyectos de SENASAG, Visión Mundial, Plan Internacional y FAUTAPO.</p> <p>Se han realizado 2 talleres sobre la estructura y uso del paquete educativo, en coordinación con organizaciones de desarrollo y municipios para que desde su experiencia y conocimiento validen el paquete educativo y las distintas herramientas que contiene.</p>
---	---

Como se puede observar, la mayoría de las actividades han sido cumplidas en su cabalidad, salvo alguna excepción, la actividades 1,2 se alcanzaron en una mayor medida (+ 40% del 100%), ello debido al grado de compromiso de los productores y por el grado de empoderamiento ejercido por ellos. En la actividad 1.3. se ha superado el cumplimiento (+ 50%), debido a que las plataformas han superado las expectativas de los demandantes.



Cuadro de cumplimiento de actividades por productores de Romer Cota

Otras actividades no se han cumplido en su cabalidad, tales como las actividades 1.5 y 2.1. En el caso de la actividad 1.5., la incidencia ha sido más de carácter productivo y no así de carácter comercial, puesto que en el desarrollo del proyecto **no han existido actividades específicas que den transparencia a la comercialización de sus productos**, puesto que existen otros elementos que tienen que ver con el temas de precios, contactos y relaciones, claves para una mayor eficiencia en la comercialización, por ello se ha colocado un grado de cumplimiento del 85 %, ello **debido a la falta de planificación o delimitación de la problemática en esa área de trabajo.**³

³ Sin embargo ha existido un buen resultado con el acuerdo de negocios entre productores de quinua de Tiraque y comerciantes de La Paz, que comercializan en la feria de Lahuachaca.

En la segunda actividad 2.1., no todos los promotores han concluido con todas las actividades emanadas por el grupo, ello debido a muchos factores que tienen que ver con el tiempo que requieren para sus actividades productivas, ya **que la mano de obra es un bien escaso** y comprarla requiere de montos adicionales de dinero que no siempre disponen los promotores. En este caso habría que considerarla como un factor externo que a menudo ocurre y que también es difícil de controlarla.

En conclusión, habiéndose realizado el análisis del cumplimiento de los objetivos específicos y principalmente en objetivo general que es el de “fortalecer, mediante el uso de TICs los sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial en sistemas agrícolas locales”, podemos afirmar que **el proyecto si ha cumplido eficientemente con el objetivo general**, a pesar de que alguna actividad no ha sido cumplida en su totalidad; la cual ha sido especificada.

11.3. Pertinencia

La población beneficiaria del proyecto es en su generalidad pequeño productor familiar agropecuario; de acuerdo al mapa de vulnerabilidad a la seguridad alimentaria, ambos municipios donde se ubican los proyectos de Tiraque y Sica Sica se clasifican en la categoría 4 de inseguridad alimentaria, que refleja la situación desfavorable en relación con la disponibilidad de alimentos que las familias tienen en estos municipios.

Por sus condiciones productivas, las familias de estos municipios basan su alimentación en productos generados en su propia finca, vale decir: tubérculos (papa, oca, papalisa), cereales (quinua y cebada) y algunas leguminosas (haba, arveja), además de lácteos y sus derivados como el yogurt y el queso, principalmente en la zona de Romer Cota. En general en ambas comunidades el consumo de carne no es frecuente, ello debido a que el ganado se constituye en una caja de ahorro ante futuros imprevistos

Según el “Plan Nacional de Desarrollo: Bolivia digna, soberana, productiva y democrática para Vivir Bien”, nuestro país, en materia de telecomunicaciones, sufre de una excesiva desigualdad de acceso a este servicio (brecha digital), la cual se evidencia en los niveles de penetración telefónica en áreas rurales (0,63 por ciento) y urbanas (60por ciento), situación que denota la exclusión a la que están sometidos grandes sectores de la población, en cuanto a comunicación y acceso a información. Aproximadamente ,26.000 localidades rurales de menos de 350 habitantes no cuentan con ningún tipo de servicio de telecomunicaciones, como efecto de la ausencia de rentabilidad económica

En este plan, la propuesta es el de implementar mecanismos para asegurar la sostenibilidad de los servicios y la normativa para el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC's).

Esto permitirá la generación y difusión de contenidos en Internet destinados a favorecer el ejercicio de los derechos de los ciudadanos, desarrollar los servicios educativos, de salud y de apoyo a la producción, que junto al componente de capacitación en el uso de tecnologías de información, contribuyan a la posibilidad de vivir bien (pg. 168)

Para tal efecto se implementará un programa de acceso y servicio universal en áreas de interés social, a fin de extender las redes de telecomunicación que permitan dar cobertura a todas las localidades rurales del territorio nacional que tienen una población entre los 100 y 10.000 habitantes. Para tal efecto, se instalarán 2.000 Telecentros (Proyecto: Instalación de Telecentros Comunitarios), 8.500 teléfonos públicos (Proyecto: Instalación de Teléfonos Públicos de Acceso comunitario) y 1.500 radiodifusoras (Proyecto: Instalación de Radiodifusoras Comunitarias). De esta manera, el 80 por ciento de la población rural contará con servicios telefónicos, acceso a Internet y estaciones de radiodifusión. Dentro de este programa, también se pretende beneficiar a 100.000 usuarios de bajos

ingresos e zonas urbanas con planes tarifarios sociales (Proyecto: Implementación del Servicio Universal de Telefonía)

Como se observa, **la propuesta del proyecto es compatible o pertinente con los objetivos que tiene el gobierno** con los más necesitados.

Los cambios provocados por los nuevos conocimientos y prácticas en la comunicación han tenido efectos indirectos en la mejora de sus condiciones de vida, puesto que contribuyen en gran medida en el desarrollo del capital humano y a través de este en el capital financiero, que es parte de una mejora de las condiciones de vida

Las enormes pérdidas derivadas de la plagas que azotan a la pequeña producción campesina, es el justificativo más válido para afirmar que **el proyecto ha sido pertinente a las necesidades de los asociados**, puesto que la mejora de las comunicaciones permite una mejora de las condiciones de vida.

Estos antecedentes y la información proporcionada por los beneficiarios del proyecto nos permiten verificar que **el proyecto es pertinente a los requerimientos y necesidades de la población para la cual fue diseñada**. Estableciéndose que los objetivos planteados son compatibles con las necesidades de los beneficiarios.

11.4. Programa

La articulación con proyectos del programa, ha sido bastante fructífera principalmente por los aprendizajes compartidos, los cuales han permitido enriquecer los procesos de intervención de cada uno de los proyectos. Sin embargo, la articulación del proyecto con la fundación text to change, ha permitido no sólo enriquecer estos procesos, si no también lograr un mayor impacto económico en las comunidades intervenidas.

A través de los espacios de articulación promovidos por el programa, se han generado procesos de aprendizaje colectivo en temáticas comunes a los proyectos permitiendo alianzas estratégicas para la gestión de recursos.

11.5. Sostenibilidad

Afirmamos que el proyecto ha realizado cambios en las personas, cambios directos en la actitud de las personas e indirectos en la mejora de las condiciones de vida, sin embargo para que perduren estos cambios es necesario analizar siete factores de desarrollo.

11.5.1. Políticas de apoyo

Existe la voluntad política del gobierno para poder apoyar a las organizaciones campesinas, en este sentido el plan nacional de desarrollo no es el único instrumento, también existen las leyes 338 que pretende fortalecer a las OECOM (Organizaciones económicas comunitarias) y a las OECAS (Organizaciones económicas campesinas), además de la Ley 144 de Revolución Productiva, que pretende articular la pequeña producción campesina a la economía nacional.

11.5.2. Capacidad Institucional

Los gobiernos municipales hoy en día se constituyen en los aliados perfectos para lograr la sostenibilidad de los proyectos y principalmente los de TICs. **En ambos municipios existen la**

voluntad política para emprender estas iniciativas que no solo permiten que los productores sean “beneficiarios”, sino principalmente “actores sociales” de su propio desarrollo.

Ambos municipios aunque verbalmente han comprometido recursos para los mismos sean incluidos en el Plan Anual Operativo que se establece a mediados de cada año año en los respectivos municipios.

Factor clave para la sostenibilidad y proyección de los resultados de la propuesta es el establecimiento de una interacción entre la organización y el municipio, que influya en las estrategias y políticas de apoyo indirecto a los sectores productivos que los municipios implementan.

11.5.3. Tecnología apropiada

Es muy frecuente que las tecnologías transferidas presenten grandes dificultades a la hora de garantizar su mantenimiento debido a la ausencia de repuestos o de personal especializado en su manejo, sin embargo el análisis de las tecnologías nos muestran que resultan ser adecuadas a las condiciones existentes, especialmente desde el punto de vista de los beneficiarios

La tecnología es más que el equipamiento usado en un proceso económico, ya que se trata del conocimiento sistemático aplicado a la utilización de un proceso o a la realización de un servicio.

Entonces el proyecto **ha conducido a desarrollos tecnológicos posteriores**, puesto que ha contribuido al mejoramiento de la capacidad productiva en el largo plazo, además que es compatible con elementos valiosos de su cultura local ya ha permitido en el caso de Romer Cota a liberar en cierto sentido a las relaciones de dominación ejercidos por el varón.

Las tecnologías incorporadas pueden permanecer el tiempo, puesto que han sido asumibles por la comunidad beneficiaria, anulando fenómenos de dependencia con respecto al conocimiento extra local.

11.5.4. Aspectos económicos financieros

Hasta el momento existen compromisos de organizaciones de desarrollo como “plan vida” en Sica Sica y de ambos municipios de Tiraque y Sica Sica para apoyar con recursos económicos, la creación de espacios de información, comunicación y de gestión de conocimiento basados en el uso de TIC, sin embargo no existe un documento que especifique la manera en que se van a aportar los recursos necesarios para la asunción de los gastos de mantenimiento y explotación de las estructuras que han sido creadas con ayuda externa.

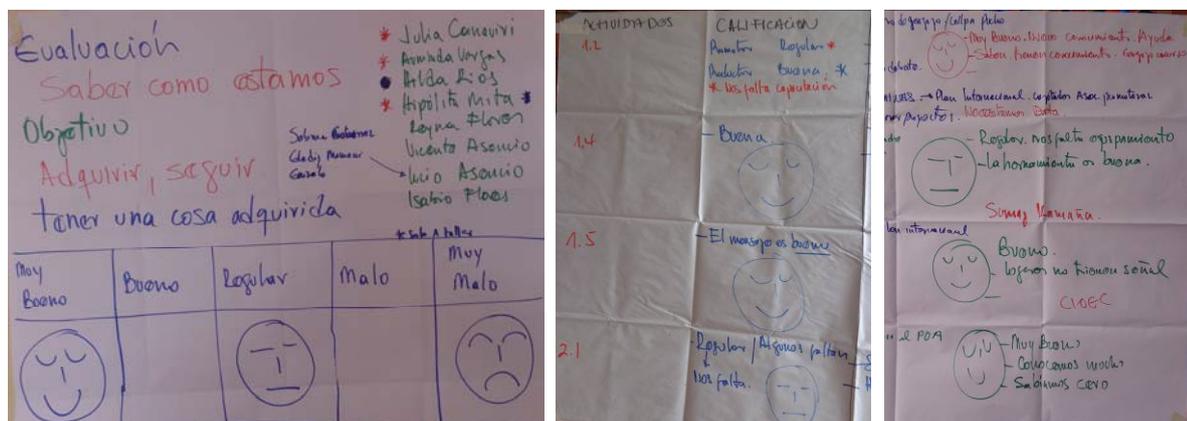
Si bien a través del proyecto, **no se ha generado ingresos como para cubrir sus gastos de mantenimiento en el futuro**, se ha logrado sensibilizar a las organizaciones de desarrollo y municipios, sobre la importancia de las TIC en el desarrollo agrícola en las comunidades y la necesidad de canalizar recursos económicos y financieros, que permitan hacer sostenible el funcionamiento de estos espacios de comunicación e información, que además promueven la gestión de conocimientos.

11.5.5. Aspectos socioculturales

La participación y la implicación de los beneficiarios en el proyecto es requisito imprescindible para garantizar una cierta viabilidad. La idea básica es la necesidad de que los colectivos beneficiarios obtengan una relación de propiedad con el proyecto, lo asuman como propio y estén dispuestos a defenderlo por sí mismos una vez terminada la fase de ejecución. **En el caso específico de Romer**

Cota el grado de apropiación del proyecto ha sido mes evidente que en Tiraque, posiblemente debido a que en la misma participan exclusivamente mujeres, dándole posiblemente un toque de mayor valoración que el de Tiraque que ha sido ejercido exclusivamente por hombres

Los aspectos socioculturales son importantes para que los beneficiarios puedan definir su modelo de desarrollo. Esto significa que la participación de los beneficiarios debería ser en todas las etapas del ciclo del proyecto, incluida la evaluación, participación que a menudo causa interrogantes, puesto que a veces los beneficiarios desconocen los objetivos del proyecto.



Criterios de evaluación realizada por los beneficiarios en Kaspicancha y Romer Cota

De ello se deriva que, en lo posible, sería conveniente promover la utilización de herramientas de apoyo a la participación en todas las fases. Esto además estimula el sentimiento de corresponsabilidad sobre los logros y fracasos de la acción.

La intervención del proyecto **ha influido positivamente sobre los distintos factores socioculturales principalmente de la población femenina** (Romer Cota), ya que ha posibilitado una mayor justicia distributiva en su organización social, dotando de tareas a las mujeres, puesto que son las más vulnerables y carentes de resortes de poder.

11.5.6. Aspectos medioambientales

El proyecto **no ha generado impactos negativos en el medio ambiente**, más bien ha incidido de manera indirecta en los cambios climáticos que están ocurriendo en el medio y principalmente en el uso de bioinsumos, lo cual también ha incidido en la contribución a la mejora de los sistemas productivos y la salud de la población.

11.5.7. Género

Se ha insistido en que las mujeres sean las beneficiarias de los procesos de cambio social a través del empoderamiento, el fomento de la igualdad, haciendo más equitativa la división sexual del trabajo, el reparto de beneficios y la participación en los procesos de toma de decisiones.

En Romer Cota ese fenómeno se ha observado, **puesto las mujeres se han apropiado de la idea, ya que la intervención ha sido sensible a los intereses, visiones y prioridades** de ellas.

Para lograr esta percepción correcta acerca de este tema, ha resultado conveniente evitar la consideración de los beneficiarios como grupo homogéneo, no solamente en cuanto al género sino también en términos socioculturales, ya que los efectos del proyecto han sido diferentes para los

distintos grupos, y un estudio mucho más detallado podría habernos provisto de mayor información para la planificación de intervenciones futuras que favorezcan el desarrollo de las mujeres.

Por ejemplo, el proyecto ha capacitó a 30 promotores en uso de herramientas TIC y documentación de experiencias. El 57% de los promotores son hombres y el 43 % son mujeres, provenientes de Tiraque, Morochata, Colomi y Sica

La participación de mujeres y hombres como beneficiarios directos del proyecto ha sido contabilizada en el siguiente cuadro

Departamento	Municipio	Comunidad	Número de Beneficiarios			
			Directos		Indirectos	
			Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
La Paz	Sica Sica	Romer Cota	1	4	32	22
		Collpapucho	2	3	38	32
		Cajani	4	1	24	18
Cbba	Colomi	Candelaria	2	3	60	30
	Morochata	Hiervabuenani	4	1	22	16
	Tiraque	Kaspicancha	4	1	46	28
TOTAL			17	13	222	146

El proyecto visibiliza la participación de la mujer de manera muy importante, por tanto se puede afirmar que es un “proyecto de apoyo a mujeres”.

La implementación del proyecto **ha logrado tener resultados positivos con la participación de la mujer**. Si bien, la participación de la mujer es un efecto del proceso de selección de beneficiarios realizados por los varones, sin embargo los resultados nos permiten concluir que las relaciones a nivel organizativo han sido mejoradas por efecto de la implementación del proyecto.

12. CONCLUSIONES

Los productores de Kaspicancha y Romer Cota, a través de las diferentes herramientas TIC desarrolladas por el proyecto, han logrado acceder a información rápida y oportuna sobre innovaciones tecnológicas de interés colectivo, contribuyendo principalmente a la mejora de los procesos productivos; igualmente hoy disponen de información significativa para encarar procesos de producción orgánica incorporando fertilizantes y plaguicidas naturales (bioinsumos), a partir de su elaboración, pasando por su uso, hasta su comercialización.

La contribución de las TIC en proceso de producción agrícola ha generado un tremendo interés por las TIC en nuevas organizaciones campesinas, municipios y entidades de desarrollo, originando demandas al proyecto, las cuales no han podido ser satisfechas completamente debido al tiempo y a la escasez de recursos.

El proyecto TIC, ha generado nuevos escenarios de difusión de innovaciones tecnológicas para la agricultura, que están cambiando los enfoques tradicionales de la extensión agrícola permitiendo a los agricultores acceder con rapidez y oportunamente a información relevante y significativa sobre procesos de producción y mercado de sus principales cultivos, permitiendo que los “beneficiarios” sean “actores” de su propio desarrollo.

Igualmente, las organizaciones a través de estas herramientas TIC, han logrado masificar y democratizar el acceso las diferentes innovaciones agrícolas desarrolladas por las entidades conjuntamente con los agricultores. Igualmente, entidades de formación técnica, municipios e instituciones dependientes del gobierno y no gubernamentales ligadas al ámbito agrícola han reconocido el valor de las TIC en el desarrollo productivo de las comunidades rurales

Finalmente, los sistemas de comunicación multiactores se han visto fortalecidas por la combinación de diferentes herramientas TIC tradicionales (radio, televisión, impresos, etc.) y no tradicionales (mensajería de texto - SMS, internet, materiales interactivos, Etc.), para el intercambio y difusión de innovaciones tecnológicas y comerciales fundamentalmente entre agricultores, técnicos y autoridades campesinas y municipales

A la conclusión del proyecto, **los resultados nos muestran un real aporte de las TIC a los procesos productivos y tangencialmente a los aspectos comerciales de las comunidades**, ello visto desde los distintos criterios llevados a cabo para evaluar el proyecto, y **principalmente la construcción de capital social llevado a cabo por el proyecto**; sin embargo, **aún falta desarrollar procesos que tiendan a sostener el proyecto en el tiempo**, y uno de ellos es precisamente el aspecto económico financiero descrito anteriormente.

13. RECOMENDACIONES

Es importante que las organizaciones de desarrollo y principalmente los municipios asuman un rol protagónico en los procesos de difusión e innovación tecnología, fortaleciendo el empleo de TICs no solo en técnicos y promotores⁴, sino en todos los actores sociales.

Sin embargo, también es preciso entender que **el verdadero desarrollo no solo se lograra mejorando las condiciones productivas o comunicacionales**, sino que dentro del nuevo enfoque del desarrollo propugnado por las naciones unidas⁵, se plantea que ese desarrollo se logrará a **partir del desarrollo de las capacidades de las personas**.

El mayor o menor bienestar de las personas, depende de sus capacidades para alcanzar diferentes “funcionamientos” que les dan bienestar y por lo tanto las alejan de una pobreza que debe medirse según parámetros propios.

Estos funcionamientos son “las cosas que una persona logra hacer o ser para vivir bien”. Pueden ser actividades, como leer, escribir o hacer música; estados físicos, como estar bien alimentado o sano; situaciones económicas, como el poder de educar a los hijos; situaciones mentales, como estar satisfecho; funcionamientos sociales, como estar integrado a la sociedad o comunicarse con ella; o derechos políticos, como los que se necesitan para participar en el gobierno, etc. Algunos de estos funcionamientos incrementan las oportunidades de una persona para aumentar sus ingresos, pero otros le permiten acceder a bienes, libertades y seguridades que no se pueden comprar.

Esta puntualización es necesaria, pues la promoción del desarrollo económico no debe ser solamente una política económica y productiva para generar ingresos, sino que debe ser una política que mejore los funcionamientos sociales, culturales y políticos de las personas que, además, suelen aumentar sus oportunidades de generar ingresos.

⁴ Por ejemplo el enfoque DEL (desarrollo económico local), plantea que los municipios son los entes que deben liderizar y promover el desarrollo, consensuando con los diferentes actores sociales locales.

⁵ El enfoque del desarrollo humano y el índice del desarrollo humano (IDH).

Por tanto, **la recomendación general es que el proyecto se habrá a nuevos espacios que generen un mayor desarrollo del capital social y principalmente humano**, aspectos claves para promover un verdadero desarrollo a nivel general⁶.

14. LECCIONES APRENDIDAS

El desarrollo es un proceso de construcción colectiva, por tanto es posible generar el bienestar a partir del desarrollo de las capacidades de las personas, y que ellos mismos elijan el camino a seguir para poder vivir bien, y para eso es necesario que la planificación sea desde abajo hacia arriba.

⁶ En la fundación PROINPA se han desarrollado metodologías como el EPPR (Empoderamiento para pequeños productores) y el DOI (Desarrollo organizacional para la innovación), metodologías para el desarrollo del capital humano y social.

REFERENCIAS

- 2011. **Proyecto “Uso de TICs en sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial”**. Fundación PROINPA.
- 2012. **Informe proyecto “Uso de TICs en sistemas de comunicación multiactores para la innovación tecnológica y comercial”**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Anexo 1. Informe de ferias locales**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Anexo 2. Reglamento de uso de equipos**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Anexo 3. Informe feria de conocimientos Cochabamba**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Anexo 3. Informe feria de conocimientos La Paz**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Anexo 4. Informe taller presencial videos**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Anexo 5. Informe taller uso de materiales**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Informe narrativo y financiero de progreso anual**. Fundación PROINPA.
- 2013. **Informe de progreso semestral del proyecto**. Fundación PROINPA.